**Раздел 12. Межвоенный период (1918-1939)**

**Занятие 40. Европа и США между мировыми войнами**

**Цель:** изучить особенностей развития стран Европы и США между мировыми войнами, уметь выделять главное, сравнивать исторические явления, систематизировать учебный материал.

**Рекомендации**: Задания выполняются в рабочей тетради по истории. Затем необходимо сфотографировать конспект и выслать на электронный адрес liudmila\_kosolapova\_78@mail.ru c пометкой «История» и указанием группы, фамилии и имени студента. Например, «История. Иванов Иван, гр. А11».

**Ход занятия**

1. **Выполнить тестовую работу «От Новой к Новейшей истории»**

**1. Союзницами России по Антанте были …**

а) Великобритания и Франция;

б) Болгария и Турция;

в) Германия и Австро-Венгрия.

**2. Основная цель России в Первой мировой войне –**

а) укрепить свои позиции на морях;

б) получить колонии в Северной Африке;

в) усилить свое влияние на Балканском полуострове и получить контроль над проливами Босфор и Дарданеллы.

**3. Брестский мир был заключен в…**

а) 1917 г.;

б) 1918 г.;

в) 1941 г.

**4. Какое из событий было раньше других**

а) II съезд Советов

 б) образование Временного правительства

 в) начало Февральской революции

 г) Образование РСФСР

**5. Сущность двоевластия состояла в одновременном существовании:**

 а) Государственной думы и Временного правительства

 б) Государственной Думы и учредительного собрания

 в) Временного правительства и Петроградского совета

 г) Временного правительства и Совета Народных комиссаров

**6. Декрет о мире был принят**

 а) I съездом Советов

 б) Временным правительством

 в) Учредительным собранием

 г) II съездом Советов

**7. Декрет о земле предусматривал:**

 а) уравнительное распределение земли между крестьянами

 б) создание образцовых коллективных хозяйств

 в) отмену выкупных платежей за земельные наделы

 г) введение продовольственной разверстки

**8. Насильственные действия руководства страны в годы гражданской войны получили название:**

 а) «белый террор»

 б) «военный коммунизм»

 в) «красный террор»

 г) «реквизиция»

**9. Определите последовательность событий:**

а) гражданская война

 б) отречение Николая II от престола

 в) образование Временного правительства

 г) принятие Конституции РСФСР

 **10. Одной из основных целей белого движения в Гражданской войне было:**

а) укрепление советского государства;

б) уничтожение советской власти;

в) восстановление самодержавной монархии.

**11. К числу причин победы советской власти в Гражданской войне относится:**

 а) складывание союза рабочих и крестьян

 б) объединение советских республик в единое государство

 в) лучшая вооруженность и организованность войск Красной Армии

 г) отсутствие единой политической программы у лидеров белых

**12. В лагерь белых во время Гражданской войны не входили:**

а) представители кадетов и эсеров;

б) русское офицерство;

в) комитеты бедноты.

**13. Интервенцией называется:**

а) вооруженное вмешательство во внутренние дела России иностранных держав;

б) переговоры представителей иностранных держав с советской властью;

в) сбор средств среди населения иностранных держав в пользу белого движения.

**14. Массовый террор во время Гражданской войны:**

а) применяли красные;

б) применяли белые;

в) использовали оба военно-политических лагеря.

**15. Расстрел царской семьи в Екатеринбурге произошел:**

а) 17 июля 1918г.;

б) 24 февраля 1919г.;

в) 7 ноября 1920 г.

**Критерии оценивания:**

Оценки: «5» - 14-15 правильных ответов

 «4» - 11-13 правильных ответов

 «3» - 8 – 10 правильных ответов

 «2» - 4- 7 правильных ответов

 «1» - 0 - 3 правильных ответов

1. **Изучение нового материала**

 **Рекомендации по выполнению работы:**

1. Прочитайте параграф учебника.

2. Составьте конспект по рекомендуемому плану:

* Особенности экономического и политического развития стран Европы и США в 1918-1939гг.
* Экономический кризис 1929 г.
* Пути выхода из кризиса:

- Кейнсианство

- «Новый курс» Ф.Рузвельта.

**Страны Европы и США в середине и во второй половине 20-х гг.**

В середине 20-х гг. в Европе и США начался период, получивший наименование «стабилизация». Страны Запа­да вступили в полосу нормализации жизни, экономическо­го роста, спада социальной напряженности. Прекратилась антисоветская интервенция, большинство западных госу­дарств признали Советскую Россию и установили с ней дип­ломатические отношения.

На протяжении 20-х годов экономика стран Запада нахо­дилась на подъеме: правительствам этих государств удалось преодолеть послевоенную инфляцию и восстановить проч­ность национальных валют. Этот период продолжался с не­большими перерывами до начала мирового экономического кризиса 1929 г. Результаты его были впечатляющими: об­щий объем промышленного производства индустриально развитых государств к концу 20-х гг. увеличился на 47 % в сравнении с довоенным уровнем.

В эти годы экономика переживает период структурной перестройки. Внедрение в промышленность научных дос­тижений, широкая механизация, электрификация произ­водственных процессов позволили увеличить темпы про­изводительности труда, активизировать развитие массово­го и менее трудоемкого производства материальных благ. Интенсификации труда способствовали хронометрирова­ние рабочих операций, стандартизация и использование типовых деталей для механизмов и машин.

Экономический рост был характерен для всех промышленно развитых стран, но его темпы были различными. Особенно быстро развивалась экономика США, где промышленное про­изводство по сравнению с довоенным к 1929 г. увеличилось на 70 %. Относительно высокими темпами развивалась экономи­ка Франции, которая к 1930 г. сумела превысить довоенный уровень на 40 %. Германия, получившая значительные аме­рикано-английские вливания в экономику, быстро восстанови­ла промышленное производство и к 1929 г. превзошла уровень 1913 г. Что касается Великобритании, то ее экономическое развитие осуществлялось относительно медленно. Здесь сказы­валась утрата страной своей былой промышленной и торговой монополии и крайне медленная техническая реконструкция производства.

Однако хозяйственный подъем и сопровождавший его рост массового производства сдерживались такими элементами со­циально-экономической структуры западных обществ, как узкий рынок и низкая платежеспособность населения. Произ­веденная и нереализованная продукция скапливалась на скла­дах. В капиталистическом мире назревал кризис сбыта. Ста­билизация в экономике оказалась недолгой.

Политическая стабилизация 20-х гг. основывалась на двух факторах: на политике компромисса, лавирования и либерального реформирования, а также на расширении социальной базы партийно-государственного механизма. В США, где либеральная демократия оказалась достаточно прочной, частнособственнические отношения глубоко уко­рененными, а двухпартийная политическая система сохра­няла свою прежнюю эффективность, названные факторы не действовали.

В европейских странах, где в послевоенные годы со сто­роны умеренно-реформистских социал-демократических партий все чаще стали раздаваться требования реформ, с которыми правящие круги уже не могли не считаться, началась трансформация традиционного политического ме­ханизма. Сначала социал-демократов включили в коали­ционные правительства вместе с другими партиями (Анг­лия, Германия, Франция), а затем им предоставили воз­можность сформировать правительства (лейбористские пра­вительства в **1924 г., 1929 г. в** Великобритании; лидер­ство социал-демократа Г. Мюллера в коалиционном прави­тельстве в 1928 г. в Германии). Взаимодействие буржуаз­ных и социалистических партий обеспечивалось и введением практически во всех странах Европы всеобщего из­бирательного права, активизацией деятельности средств массовой информации (пресса, радио).

Однако в 20-е гг. не везде удалось добиться стабилиза­ции на путях реформ и демократизации. В Италии, напри­мер, где уровень социальной борьбы оказался выше и ме­тодами либеральной демократии не удалось преградить путь экстремистским силам, стабилизация была связана с уста­новлением фашистского режима уже в 1922 г. Колебания «влево» и «вправо», усиление политического консерватиз­ма наблюдались в конце 20-х гг. и в странах с демократи­ческими системами государственного устройства.

**Общемировой кризис 1929 -1933 гг. Пути выхода из него разных стран. Наступление фашизма и усиление угрозы мировой войны**

**Сущность и характерные черты общемирового кризи­са 1929—1933 гг.** Экономический подъем 20-х годов в стра­нах Европы и Америки сменился в 1929 году тяжелым кри­зисом. Необходимо отметить, что периодические кризисы — это необходимое и неизбежное явление для государств с ры­ночной экономикой. Их причиной является конфликт меж­ду производством и потреблением, выражающийся в кризи­се перепроизводства. В основе послевоенной стабилизации лежала восстановительная тенденция — завершение восста­новления неизбежно привело к перенасыщению рынка. По мнению ряда экономистов (Кондратьев) экономический кри­зис 1929-1933 гг. был необычным: он совпал со струк­турным кризисом, связанным с изменением технологий.

В итоге данный экономический кризис стал крупнейшим за всю историю капитализма. Объем промышленного про­изводства в западных странах упал примерно на 38 % (в США на 53 %). На треть сократились сельскохозяйствен­ное производство и мировая торговля. Кризис породил массовую безработицу, что создало опасность спонтанных бунтов, восстаний. Традиционные средства выхода из кри­зиса не работали, поэтому перед политическими элитами стран мира встала задача изменения социальных функ­ций: они постепенно осознают ограниченность позитивного потенциала чисто либеральной экономической модели и подходят к мысли о необходимости создания государ­ственного механизма экономического регулирования.

**Кейнсианство.** Практическим руководством для мно­гих правительств европейских государств стали работы Д. Кейнса. Кейнс и его последователи предлагали заменить экономическую стратегию на производстве: вместо наступ­ления на зарплату, «выжимания пота» необходимо было, чтобы государство пошло по пути социального реформи­рования, повысив оплату труда рабочим, перераспределив средства особо нуждающимся. Данные меры должны были расширить объем потребления, создать эффективный спрос. Кроме того, ученый предлагал сформировать институты социального партнерства между трудом и капиталом (зак­лючение коллективных договоров между работниками и работодателями). Государственное законодательство, дол­жно было закрепить эти документы правовым порядком.

Некоторые политические деятели стран Запада исполь­зовали теорию кейнсианства. С начала 30-х годов в разви­тых странах усиливается вмешательство государства в эко­номическую сферу — государство встраивается в сам про­цесс общественного воспроизводства **в** качестве его важней­шего структурного звена. Этот феномен принимал различ­ные формы, которые зависели от конкретных исторических условий каждой отдельной страны.

**«Новый курс» Рузвельта. В США** после прихода к влас­ти президента Ф. Рузвельта провозглашается политика «но­вого курса». Она включала следующие направления:

1. в промышленности: принудительное картелирование предприятий (более крупные поглощали более мелких, не­конкурентноспособные предприятия оказались вытесненны­ми с рынка); составлялись кодексы честной конкуренции, в рамках которых регламентировался объем производства, минимальный уровень цен, распределялись рынки сбыта продукции;
2. в сельском хозяйстве государство стремилось добиться повышения цен на сельскохозяйственную продукцию, уве­личить доходы фермеров. С этой целью власти осуществля­ли сокращение посевных площадей и поголовья скота, со­гласившиеся на эти меры фермеры получали компенсацию. Некоторые фермеры получили государственные дотации;
3. в финансовой сфере: сокращение и реорганизация банковской системы, девальвация доллара, контроль над выпуском бумажных денег и ценных бумаг;
4. значительные сдвиги произошли и в сфере трудовых отношений: рабочие получили право на заключение кол­лективных договоров и организацию профсоюзов на пред­приятиях. Наемным работникам предоставлялись опреде­ленные социальные гарантии: в законодательном порядке фиксировались минимальный уровень заработной платы и максимальная продолжительность рабочего дня. В целях борьбы с безработицей организуется специальная админи­страция общественных работ, осуществляющая строитель­ство гражданских и военных объектов.

Данные меры привели **к** положительным результатам и способствовали постепенному выходу США из кризиса. Не­обходимо отметить, что «новый курс» осуществлялся в ус­ловиях сохранения и развития традиционной американской демократической системы («мягкий вариант»).

**Работу необходимо выслать на электронный адрес** **liudmila\_kosolapova\_78@mail.ru** **c пометкой «История» и указанием группы, фамилии и имени студента. Например, «История. Иванов Иван, гр. А11».**