**Основы проектной деятельности\_М11\_ 16.06.20**

**Тема: Защита исследовательской работы.**

*Уважаемые студенты! Очень жду ваших работ!!!*

**Цели:**

1.Написать доклад к защите исследовательской работы. (Примерный шаблон см. ниже)

2.Сформировать папку, состоящую из 3-х документов: 1. Исследовательская работа (формат Word), оформленная по требованиям (указания выложены в расписании за 19.03); 2. Презентация работы (указания выложены в расписании за 17.04, 27.04) ; 3. Текст доклада. (шаблон см. ниже)

3.Ознакомиться с критериями оценки работ.

К настоящему времени вы должны оформить и выслать на проверку исследовательскую работу в формате Word, презентацию к ней и текст доклада на адрес электронной почты dzntmsh@mail.ru или ira.ntmsh@mail.ru

**Система оценивания проектно-исследовательских работ**

**(процедура – вычитание из 5 баллов, возможна корректировка при срочной защите)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Факт оценивания** | **Оценка** |
| 1 | Письменная работа: содержание | 2-5 |
| 2 | Письменная работа: оформление | 2-5 |
| 3 | Презентация | 2-5 |
| 4  | Устное выступление (доклад к защите) | 2-5 |
| 5 \* | Дополнительный продукт (буклет, листовка, плакат, брошюра, атлас, макет, сценарий, реклама, словарь и проч.) | 3-5 |

**Критерии оценки проектно-исследовательских работ.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Комментарий** |
| 1. Самостоятельность работы
 | Оригинальность, отсутствие явного плагиата |
| 1. Обоснование выбора темы, ее актуальность, практическая значимость
 | Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий, практическая ценность |
| 1. Информационные ресурсы
 | Сбор информации, качество источников, их разнообразие |
| 1. Содержательная часть работы: научность, глубина, компетентность раскрытия темы
 | Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими. Понимание сути рассматриваемых явлений. Четкая структура работы. Привлечение знаний из других отраслей. |
| 1. Соответствие оформления работы заданным параметрам
 | Отсутствие ошибок в оформлении письменной части работы и презентации, соблюдение заранее прописанных требований |
| 1. Грамотность
 | Отсутствие орфографических и пунктуационных, стилистических и речевых ошибок |
| 1. Презентация работы
 | Наглядность, использование графических иллюстраций, соответствие цели, содержательность, логичность, использование возможностей программы. Эстетика оформления результатов. |
| 1. Защита: устное выступление
 | Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности. Аргументация. Культура речи. |
| 1. Рефлексивность (самооценка)
 | Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем? (умение отвечать на вопросы) |
| 1. Личный вклад участника
 | Личный вклад участника (в парной работе) – активность каждого, оценка развития участника |
| 1. Особое мнение эксперта
 | Системность в работе, оценка общего результата работы, выполнение работы в срок, творческий подход |

**Неудовлетворительная оценка учебного проекта (исследовательской работы) будет выставлена в следующих случаях:**‐ отказ от исполнения проекта;
‐ нет продукта (= нет технологической фазы проекта);
‐ нет отчета (= нет рефлексии);
‐ нет презентации (= нет коммуникации);
‐ проект не выполнен к сроку (= нет организационных навыков);
‐ проект выполнен без учета имеющихся ресурсов (проблема с организационными навыками).