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**Лекция «Глобализация мировой экономики»**

Пе­ред сов­ре­мен­ным че­лове­чес­твом вста­ли проб­ле­мы, ко­торые бла­года­ря мас­штаб­ности и важ­ности для жиз­не­де­ятельнос­ти лю­дей по­лучи­ли наз­ва­ние **гло­бальных**. Это проб­ле­мы пре­дот­вра­щения ядер­ной войны, ох­ра­ны ок­ру­жа­ющей сре­ды, ос­во­ения кос­ми­чес­ко­го прос­транс­тва, вы­ход из ми­рово­го фи­нан­со­во-эко­номи­чес­ко­го кри­зиса и т. д.

Гло­бальные проб­ле­мы но­сят об­щепла­нетар­ный ха­рак­тер, так как зат­ра­гива­ют жиз­ненно важ­ные воп­ро­сы, ка­са­ющи­еся всех стран и на­родов. При этом не­кото­рые из них нас­только обос­тре­ны, на­ходят­ся в та­ком кри­тичес­ком сос­то­янии, что лю­бое про­мед­ле­ние их ре­шения гро­зит не­мину­емой ги­белью ци­вили­зации или дег­ра­даци­ей ус­ло­вий жиз­ни лю­дей. Сле­ду­ет учи­тывать, что гло­бальные проб­ле­мы для сво­его ре­шения тре­бу­ют ог­ромных уси­лий всех го­сударств, объеди­нения во­еди­но прог­рессив­ных сил и на­родов, тес­но­го вза­имо­действия по­лити­чес­ких, эко­номи­чес­ких и на­уч­но-тех­ни­чес­ких воз­можнос­тей.

Гло­бальные проб­ле­мы до­вольно про­тиво­речи­вы и раз­но­об­разны, тем не ме­нее их мож­но объеди­нять **в три ос­новные груп­пы**.

**К пер­вой груп­пе** от­но­сят­ся скла­дыва­ющи­еся в ми­ре вза­имос­вя­зи и вза­имо­от­но­шения меж­ду раз­личны­ми сис­те­мами хо­зяйство­вания, проб­ле­мы вза­имо­от­но­шений по воп­ро­сам войны и ми­ра, ра­зору­жения и эко­номи­чес­ко­го раз­ви­тия.

**Вто­рая груп­па** от­но­шений ох­ва­тыва­ет эко­номи­чес­кие проб­ле­мы сов­ре­мен­но­го на­родо­насе­ления, борьбы с ни­щетой, го­лодом, бо­лез­ня­ми и т. д.

И, на­конец, **третью груп­пу** сос­тавля­ют от­но­шения, скла­дыва­ющи­еся меж­ду об­щес­твом как ор­га­ничес­кой це­лос­тностью и при­родой. К ним сле­ду­ет от­но­сить проб­ле­мы, свя­зан­ные с ох­ра­ной ок­ру­жа­ющей сре­ды, ис­пользо­вани­ем при­род­ных ре­сур­сов, за­готов­кой и пот­ребле­ни­ем да­ров при­роды, раз­ви­ти­ем энер­ге­тичес­ко­го по­тен­ци­ала пла­неты и т. п.

В сов­ре­мен­ных ус­ло­ви­ях за­коно­мерен воп­рос о том, ка­кая из ми­ровых сил спо­соб­на ре­шить гло­бальные проб­ле­мы, вы­вес­ти че­лове­чес­тво из ту­пико­вой си­ту­ации и пос­та­вить его на путь ра­ци­она­лиза­ции, вза­имо­действия с при­родой и кос­ми­чес­ким прос­транс­твом. Со всей оче­вид­ностью вста­ет воп­рос о ком­плексном объеди­нении уси­лий все­го ми­ра, все­го прог­рессив­но­го на пла­нете. Только **сов­мес­тные уси­лия на­родов** всей пла­неты спо­соб­ны пре­дот­вра­тить па­губ­ные со­ци­альные про­цес­сы, сбе­речь при­роду и обе­зопа­сить че­лове­чес­тво от пог­ру­жений в пу­чину бед и стра­даний (рис. 8.4).

Рис. 8.4. Решение глобальных проблем совместными усилиями

Сот­рудни­чес­тво дол­жно быть нап­равле­но на ох­ра­ну при­род­ной сре­ды, кар­ди­нальное улуч­ше­ние эко­логи­чес­кой об­ста­нов­ки. В этих це­лях объек­тивно воз­ни­ка­ет проб­ле­ма ра­зору­жения, а следс­тви­ем ре­шения пе­речис­ленных проб­лем ста­новит­ся оз­до­ров­ле­ние ус­ло­вий жиз­ни, раз­ви­тие фи­зичес­ких воз­можнос­тей че­лове­ка.

Нап­равле­ний воз­можно­го сот­рудни­чес­тва стран в ре­шении гло­бальных проб­лем мно­жес­тво. В ре­али­зации кол­лектив­ных уси­лий по ре­шению гло­бальных проб­лем от­ветс­твен­ность воз­ло­жена на О­ОН, в ве­дении ко­торой на­ходит­ся ряд спе­ци­али­зиро­ван­ных уч­режде­ний.

Ре­шение мно­гих сов­ре­мен­ных гло­бальных проб­лем за­висит от по­зиции круп­нейших го­сударств ми­ра, их за­ин­те­ресо­ван­ности в дос­ти­жении по­зитив­ных ре­зульта­тов. Су­щес­твен­ное зна­чение для улуч­ше­ния по­лити­чес­ко­го кли­мата в ми­ре име­ет зак­лю­чение меж­ду ни­ми **до­гово­ра об ог­ра­ниче­нии**, а в дальнейшем и о пол­ной лик­ви­дации всех ви­дов во­ору­жений.

В ми­ре су­щес­тву­ют проб­ле­мы, тре­бу­ющие для сво­его ре­шения уси­лий ми­рово­го со­об­щес­тва и сот­рудни­чес­тва не только меж­ду­народ­ных ор­га­нов и го­сударств, но и соз­на­тельно­го учас­тия все­го ци­вили­зован­но­го че­лове­чес­тва, нап­ри­мер, ре­шение та­ких проб­лем, как гло­бальное из­ме­нение кли­мата, лик­ви­дация опас­ных за­боле­ваний ти­па СПИД и т. д.

**Важ­ны­ми звеньями сот­рудни­чес­тва** яв­ля­ют­ся так­же раз­личные об­щес­твен­ные ор­га­низа­ции: Все­мир­ная ор­га­низа­ция вра­чей, пар­тия «зе­леных», ко­мите­ты за­щиты ми­ра и ве­тера­нов войны, раз­личные об­щес­твен­ные ор­га­низа­ции жен­щин и т. д.

Фор­ми­ру­емый в ми­ре ком­плекс уси­лий по конс­трук­тивно­му ре­шению все­мир­ных гло­бальных проб­лем че­лове­чес­тва дик­ту­ет­ся ны­не ин­те­реса­ми его вы­жива­ния, сох­ра­нения це­лос­тнос­ти сов­ре­мен­но­го ми­ра. Су­щес­тву­ют так­же и **гло­бальные проб­ле­мы сов­ре­мен­ности** — проб­ле­мы, ко­торые зат­ра­гива­ют ин­те­ресы всех стран и на­родов ми­ра, и ре­шение ко­торых тре­бу­ет сов­мес­тных уси­лий. Гло­бальные проб­ле­мы сов­ре­мен­ности воз­никли сов­сем не­дав­но — при­мер­но в се­реди­не ХХ в., они ка­са­ют­ся раз­личных сто­рон жиз­ни че­лове­ка.

Вы­деля­ют су­пер­гло­бальные (об­ще­миро­вые) проб­ле­мы:

* пре­дот­вра­щение ми­ровой ра­кет­но-ядер­ной войны (проб­ле­ма войны и ми­ра);
* ус­та­нов­ле­ние рав­ноправ­ных и вза­имо­выгод­ных от­но­шений меж­ду го­сударс­тва­ми.

К об­ще­чело­вечес­ким проб­ле­мам от­но­сят сле­ду­ющие:

* лик­ви­дация ни­щеты и дру­гих форм со­ци­ально­го не­равенс­тва. Ми­ровое хо­зяйство очень не­од­но­род­но по сво­ему сос­та­ву и стра­ны име­ют не­оди­нако­вый уро­вень ни­щеты: в од­них стра­нах — вы­сокий, в дру­гих — очень низ­кий;
* ох­ра­на здо­ровья лю­дей — все стра­ны ми­ра дол­жны про­водить ак­тивную по­лити­ку по ох­ра­не здо­ровья;
* раз­ви­тие об­ра­зова­ния (не только об­ще­го, но и спе­ци­ально­го, сред­не­го и выс­ше­го). Это да­ет об­щес­тву вы­сокок­ва­лифи­циро­ван­ные кад­ры спе­ци­алис­тов, что спо­собс­тву­ет бо­лее эф­фектив­но­му раз­ви­тию эко­номи­ки и обес­пе­чива­ет эко­номи­чес­кий рост;
* пла­ниро­вание и ре­гули­рова­ние рос­та на­селе­ния;
* по­выше­ние уров­ня и ка­чес­тва жиз­ни.

Са­ма сущ­ность че­лове­ка, его про­тиво­речи­вость, стрем­ле­ние к со­зида­нию и раз­ру­шению, мир­но­му со­сущес­тво­ванию и враж­де от­ра­жа­ют­ся и на его эко­номи­чес­ком по­веде­нии. Это про­яв­ля­ет­ся и мно­гок­ратно уси­лива­ет­ся в ус­ло­ви­ях гло­бали­зации.

Суть глобализации

**Гло­бали­зация** пред­став­ля­ет со­бой слож­ный про­цесс раз­ви­тия ми­рово­го эко­номи­чес­ко­го со­об­щес­тва и не­из­бежно по­рож­да­ет проб­ле­мы пла­нетар­но­го мас­шта­ба, под ко­торы­ми по­нима­ют ас­пекты жиз­ни и раз­ви­тия че­лове­чес­тва, объеди­ня­ющие на­селе­ние Зем­ли тес­ны­ми свя­зями, вы­яв­ля­ющие кри­зис­ные сос­то­яния жиз­ни раз­личных го­сударств.

Кор­ни мно­гих гло­бальных проб­лем ухо­дят в глу­бину ве­ков. Они соп­ро­вож­да­ли че­лове­чес­кое об­щес­тво на про­тяже­нии всей его ис­то­рии, хо­тя до оп­ре­делен­но­го вре­мени и не про­яв­ля­ли всей сво­ей ос­тро­ты.

В сов­ре­мен­ных ус­ло­ви­ях **сфе­рой их вли­яния** ста­новит­ся вся пла­нета (нап­ри­мер, воп­ро­сы войны и ми­ра, го­лода и мас­со­вых бо­лез­ней, раз­ли­чий в уров­не раз­ви­тия от­дельных стран и ре­ги­онов пла­неты).

Как из­вес­тно, прог­ресс на­уки и тех­ни­ки поз­во­ля­ет на­кап­ли­вать зна­чительные ма­тери­альные ре­сур­сы для удов­летво­рения пот­ребнос­тей и по­выше­ния уров­ня жиз­ни на­селе­ния. Од­на­ко до нас­то­яще­го вре­мени не уда­валось из­ба­виться от го­лода, ни­щеты, бес­культурья во мно­гих стра­нах ми­ра.

Мас­штаб­ность, дол­говре­мен­ность су­щес­тво­вания, вза­имос­вязь и вза­имо­зави­симость гло­бальных проб­лем сви­де­тельству­ют о том, что ре­шить или хо­тя бы ос­ла­бить их мож­но только на ос­но­ве ши­роко­го меж­ду­народ­но­го сот­рудни­чес­тва. Та­кое сот­рудни­чес­тво пред­по­лага­ет нес­колько уров­ней: двус­то­рон­ний, мно­гос­то­рон­ний, ре­ги­ональный и все­мир­ный.

Вос­при­ятие и осоз­на­ние гло­бальных проб­лем, фор­ми­рова­ние ме­ханиз­ма их ре­шения — за­дача в ос­новном меж­ду­народ­ных ор­га­низа­ций. Так, в ре­шении большинс­тва ком­плексных гло­бальных проб­лем важ­ную роль дол­жны иг­рать О­ОН и ее под­разде­ления. Су­щес­тву­ют меж­ду­народ­ные ор­га­низа­ции, на ко­торые воз­ло­жено ре­шение **от­дельных гло­бальных воп­ро­сов**. К та­ким ор­га­низа­ци­ям от­но­сят­ся: Меж­ду­народ­ный со­юз при­роды и при­род­ных ре­сур­сов, На­уч­ный ко­митет по ок­ру­жа­ющей сре­де Меж­ду­народ­но­го со­вета на­уч­ных со­юзов и др.

Важ­ное зна­чение в де­ятельнос­ти меж­ду­народ­ных ор­га­низа­ций име­ет **ре­шение воп­ро­сов эко­номи­чес­ко­го раз­ви­тия**, энер­ге­тики (осо­бен­но ядер­ной), на­уки и тех­ни­ки, про­довольствия. В частнос­ти, ре­шению про­довольствен­ной проб­ле­мы под­чи­нена ра­бота та­ких ор­га­низа­ций, как Про­довольствен­ная и сельско­хозяйствен­ная ор­га­низа­ция (ФАО) О­ОН, Все­мир­ный про­довольствен­ный со­вет, Эко­номи­чес­кий и со­ци­альный со­вет О­ОН и его ре­ги­ональные ко­мис­сии. Они осу­щест­вля­ют раз­ра­бот­ку про­ек­тов тех­ни­чес­кой по­мощи, ак­ку­мули­ру­ют средс­тва на ока­зание про­довольствен­ной по­мощи, ее ор­га­низа­цию.

Сов­ре­мен­ное че­лове­чес­тво — это уже бо­лее чем 6 млрд зем­лян, ты­сячи больших и ма­лых на­родов, это ог­ромное раз­но­об­ра­зие эко­номик, культур, ре­лигий, бы­та, яв­ле­ний со­ци­ально-по­лити­чес­кой жиз­ни. Это, на­конец, и око­ло 230 стран и тер­ри­торий, по­дав­ля­ющее большинс­тво из ко­торых — су­верен­ные, т. е. по­лити­чес­ки не­зави­симые и са­мос­то­ятельные го­сударс­тва.

Ре­шение **гло­бальных проб­лем** яв­ля­ет­ся не­об­хо­димым ус­ло­ви­ем раз­ви­тия всех сфер че­лове­чес­кой де­ятельнос­ти. Че­лове­чес­тво дол­жно найти спо­собы ус­тра­нения не­гатив­ных пос­ледс­твий, уг­ро­жа­ющих су­щес­тво­ванию зем­ной ци­вили­зации. Ре­шение гло­бальных проб­лем свя­зано с больши­ми труд­ностя­ми, пос­кольку они од­новре­мен­но яв­ля­ют­ся и при­род­ны­ми, и со­ци­альны­ми. По­это­му для их ре­шения не­об­хо­димо ис­пользо­вать как на­уч­но-тех­ни­чес­кие (ес­тес­твен­но-на­уч­ные), так и об­щес­твен­но-по­лити­чес­кие (со­ци­альные) ме­тоды. Ве­дущее мес­то в ис­сле­дова­нии гло­бальных проб­лем при­над­ле­жит ме­тоду гло­бально­го мо­дели­рова­ния и прог­но­зиро­вания.

Весь этот ог­ромный мир чрез­вы­чайно раз­но­об­ра­зен, сло­жен, про­тиво­речив, по­это­му сос­тавля­ющие его стра­ны клас­си­фици­ровать до­вольно зат­рудни­тельно. И все же, от­талки­ва­ясь от об­щих со­ци­ально-эко­номи­чес­ких приз­на­ков, стра­ны ми­ра мож­но ус­ловно рас­пре­делить на пять ос­новных групп (рис. 8.5).

Рис. 8.5. Группы стран по уровню экономического развития

1. **Ин­дус­три­ально раз­ви­тые стра­ны** — это груп­па из нес­кольких де­сят­ков де­мок­ра­тичес­ких и пра­вовых го­сударств с сильным и от­кры­тым ми­ру граж­дан­ским об­щес­твом (ос­но­ва его — мощ­ный сред­ний класс). Это груп­па го­сударств со сло­жив­шейся ры­ноч­ной эко­номи­кой, пе­редо­вым и эф­фектив­ным про­из­водс­твом, вы­соки­ми по­каза­теля­ми ВНП/ВВП на ду­шу на­селе­ния и, со­от­ветс­твен­но, вы­соким ка­чес­твом жиз­ни лю­дей.

2. **Но­вые ин­дус­три­альные стра­ны** вклю­ча­ют го­сударс­тва с бур­но рас­ту­щей ры­ноч­ной эко­номи­кой и прог­рессом на­уки и тех­ни­ки, вы­соки­ми тем­па­ми уве­личе­ния про­из­водс­тва и эк­спор­та про­мыш­ленной про­дук­ции, раз­ви­ва­ющи­мися сво­бода­ми и де­мок­ра­ти­ей в об­щес­тве.

3. **Стра­ны-эк­спор­те­ры неф­ти** час­то вы­деля­ют в от­дельную груп­пу, по­тому что за пос­леднюю чет­верть ХХ в. они смог­ли рез­ко по­высить свои до­ходы от мас­со­вых пос­та­вок неф­ти за ру­беж. При этом бла­года­ря очень зна­чительным сум­мам по­лучен­ных «неф­те­дол­ла­ров», а так­же ак­тивным и вы­соко­доход­ным ин­вести­ци­он­ным и кре­дит­но-фи­нан­со­вым опе­раци­ям пов­сю­ду в ми­ре не­кото­рые из них за­мет­но уве­личи­ли эко­номи­чес­кий рост и про­из­водс­тво ВНП/ВВП на ду­шу на­селе­ния, до­бив­шись впе­чат­ля­ющих ре­зульта­тов в по­выше­нии уров­ня жиз­ни сво­их граж­дан.

4. **Стра­ны с пе­реход­ной эко­номи­кой** пред­став­ля­ют груп­пу приб­ли­зительно из трех де­сят­ков го­сударств, ко­торые (на­чиная с 1980–1990-х гг.) пос­те­пен­но (и по-раз­но­му) ос­во­бож­да­ют­ся от ком­му­нис­ти­чес­ко­го то­тали­тариз­ма и не­эф­фектив­ной «ад­ми­нис­тра­тив­но-ко­ман­дной эко­номи­ки» и пе­рехо­дят к де­мок­ра­тии, сво­боде лич­ности, от­кры­тому об­щес­тву, пра­вовым и ры­ноч­ным от­но­шени­ям.

5. **Эко­номи­чес­ки от­ста­лые стра­ны** сос­тавля­ют на­ибо­лее мно­гочис­ленную груп­пу сла­бораз­ви­тых, неб­ла­го­ус­тро­ен­ных и стра­да­ющих от бед­ности и ни­щеты го­сударств аф­ро-ази­ат­ской и ла­тино­аме­рикан­ской час­ти ми­ра.

У каж­дой стра­ны или груп­пы стран су­щес­тву­ет мно­жес­тво раз­но­об­разных не­решен­ных за­дач, но в ми­ре есть круп­но­мас­штаб­ные проб­ле­мы, об­щие для всех лю­дей. Это так на­зыва­емые гло­бальные проб­ле­мы, т. е. те на­ибо­лее важ­ные и на­сущ­ные проб­ле­мы, ко­торые зат­ра­гива­ют ин­те­ресы всех на­родов и для сво­его ре­шения тре­бу­ют кол­лектив­ных уси­лий все­го ми­рово­го со­об­щес­тва.

По­доб­ные проб­ле­мы то же клас­си­фици­ру­ют по-раз­но­му.

В со­ци­ально-эко­номи­чес­кой сфе­ре сре­ди них ча­ще все­го вы­деля­ют сле­ду­ющие проб­ле­мы:

* эко­номи­чес­кая от­ста­лость мно­гих стран;
* проб­ле­ма из­держек гло­бали­зации;
* де­мог­ра­фичес­кая проб­ле­ма;
* про­довольствен­ная проб­ле­ма;
* проб­ле­ма ре­сур­сов;
* эко­логи­чес­кая проб­ле­ма;
* проб­ле­мы ра­зору­жения и кон­версии;
* ми­ровой эко­номи­чес­кий кри­зис.

Сре­ди гло­бальных проб­лем, тре­бу­ющих не­замед­ли­тельно­го ре­шения, ми­ровой эко­номи­чес­кий кри­зис и ра­зору­жение за­нима­ют осо­бое мес­то.

В ре­зульта­те ми­рово­го фи­нан­со­во-эко­номи­чес­ко­го кри­зиса обос­тря­ют­ся **хо­зяйствен­ные свя­зи**, рез­ко сни­жа­ют­ся объемы про­даж в тор­го­вой се­ти, не­кото­рые круп­ные бан­ки и фи­нан­со­вые струк­ту­ры на­ходят­ся на гра­ни ра­зоре­ния, ос­та­нав­ли­ва­ет­ся про­из­водс­тво во мно­гих круп­ных ав­то­мобильных кон­цернах, на ме­тал­лурги­чес­ких и ма­шинос­тро­ительных пред­при­яти­ях, при­ос­та­нав­ли­ва­ет­ся строи­тельство жилья, свя­зан­но­го с ипо­теч­ным кре­дито­вани­ем, сок­ра­ща­ет­ся чис­ло ра­бочих мест и воз­раста­ет без­ра­боти­ца. **Ми­ровой кри­зис** ох­ва­тил всю ми­ровую эко­номи­ку, но в пер­вую оче­редь ин­дус­три­ально раз­ви­тые стра­ны.

Кро­ме то­го, рост во­ору­жений и во­ен­ных кон­флик­тов вы­зыва­ет **эко­номи­чес­кие по­тери**, про­ис­хо­дящие вследс­твие фи­зичес­ко­го унич­то­жения на­ибо­лее де­ес­по­соб­но­го на­селе­ния Зем­ли. Так, в ре­зульта­те Пер­вой ми­ровой войны бы­ло уби­то 10 млн чел., а об­щие люд­ские по­тери во Вто­рой ми­ровой войне дос­тигли 55 млн чел.

В ре­зульта­те ми­ровых войн по­гиба­ет ог­ромный про­из­водс­твен­ный по­тен­ци­ал, бес­цельно рас­хо­ду­ют­ся ма­тери­альные средс­тва. Не­ис­числи­мые бедс­твия на­носят войны культур­ным дос­ти­жени­ям, ми­ровой на­уке, ли­тера­туре, ис­кусс­тву, ар­хи­тек­ту­ре. Мно­гие ше­дев­ры ми­ровой ци­вили­зации нав­сегда ока­зыва­ют­ся по­терян­ны­ми для че­лове­чес­тва.

На­носи­мый гон­кой во­ору­жений пря­мой со­ци­ально-эко­номи­чес­кий ущерб мно­гок­ратно пре­выша­ет все ми­ровые убыт­ки в ре­зульта­те зем­летря­сений, за­сух, на­вод­не­ний, тайфу­нов и дру­гих сти­хийных бедс­твий.

**Пос­ледс­твия гон­ки во­ору­жений** про­яв­ля­ют­ся в обос­тре­нии эко­номи­чес­ких и со­ци­альных проб­лем во всех стра­нах, они па­губ­но ска­зыва­ют­ся на раз­ви­тии граж­дан­ско­го про­из­водс­тва.

**Эко­логи­чес­кая проб­ле­ма** яв­ля­ет­ся ре­зульта­том вы­соких тем­пов рос­та не только про­мыш­леннос­ти, но и сельско­го хо­зяйства на ос­но­ве дос­ти­жения НТП в об­ласти про­мыш­ленных тех­но­логий и аг­ро­химии.

Под воз­действи­ем **эко­логи­чес­ких из­ме­нений** сни­жа­ет­ся про­из­во­дительность мно­гих от­раслей, ус­ко­ря­ет­ся фи­зичес­кий из­нос ка­пита­ла, за­мед­ля­ет­ся ре­сур­со­обо­рот, а сле­дова­тельно, сни­жа­ет­ся эф­фектив­ность про­из­водс­тва, все большая часть на­ци­онально­го до­хода от­вле­ка­ет­ся на пре­дот­вра­щение дег­ра­дации при­род­ной сре­ды. И, нап­ро­тив, по­выше­ние ка­чес­тва пос­ледней ус­ко­ря­ет про­цес­сы вос­про­из­водс­тва, по­выша­ет сте­пень про­из­во­дительно­го пот­ребле­ния про­из­водс­твен­ных ре­сур­сов, обес­пе­чива­ет сни­жение удельных зат­рат со­вокуп­но­го тру­да, спо­собс­тву­ет ра­ци­онально­му ис­пользо­ванию ка­питальных вло­жений с точ­ки зре­ния их ори­ен­та­ции на ус­ко­рение НТП и бо­лее пол­ное удов­летво­рение пот­ребнос­тей чле­нов об­щес­тва.

Вмес­те с тем сов­ре­мен­ный НТП ока­зыва­ет так­же неб­ла­гоп­ри­ят­ное воз­действие из-за быс­тро­го ус­та­рева­ния ре­зульта­тов на­уч­но-ис­сле­дова­тельской де­ятельнос­ти. На­ибольшую вы­году от НТП по­луча­ют ин­дус­три­ально раз­ви­тые стра­ны.

Пе­реход эко­номи­ки на **ин­тенсив­ный путь раз­ви­тия** дол­жен ох­ва­тывать все вза­имос­вя­зан­ные при­род­ные ком­по­нен­ты, так как под вли­яни­ем от­дельных нап­равле­ний НТП про­ис­хо­дит уг­лубле­ние не­гатив­ных из­ме­нений.

**Важ­ный ас­пект НТП** — его цик­ли­чес­кий, не­рав­но­мер­ный ха­рак­тер, уси­лива­ющий со­ци­ально-эко­номи­чес­кие проб­ле­мы в раз­ных стра­нах и де­ла­ющий их об­щи­ми. Воз­ни­ка­ют пе­ри­оды, ког­да ухуд­ше­ние об­ще­эко­номи­чес­ких ус­ло­вий вос­про­из­водс­тва (нап­ри­мер, удо­рожа­ние энер­ге­тичес­ких ре­сур­сов) за­мед­ля­ет или от­кла­дыва­ет по­луче­ние эко­номи­чес­ко­го эф­фекта на­уч­но-тех­ни­чес­ко­го раз­ви­тия, пе­рек­лю­ча­ет его на за­дачи ком­пенса­ции воз­ни­ка­ющих струк­турных ог­ра­ниче­ний, обос­тряя тем са­мым со­ци­альные проб­ле­мы. Воз­раста­ет **не­рав­но­мер­ность эко­номи­чес­ко­го раз­ви­тия**, уси­лива­ет­ся меж­ду­народ­ная кон­ку­рен­ция, что при­водит к обос­тре­нию внеш­не­эко­номи­чес­ких про­тиво­речий. Его следстви­ями ста­ли рост про­тек­ци­ониз­ма, тор­го­вые и ва­лют­ные войны в от­но­шени­ях меж­ду раз­ви­тыми стра­нами.

Од­ной из гло­бальных проб­лем, свя­зан­ных с НТП, яв­ля­ет­ся проб­ле­ма об­ра­зова­ния. Од­на­ко без зна­чительных из­ме­нений, про­изо­шед­ших в сфе­ре об­ра­зова­ния, не­воз­можны бы­ли бы ни НТП, ни ог­ромные дос­ти­жения в раз­ви­тии ми­ровой эко­номи­ки, ни те де­мократи­чес­кие про­цес­сы, в ко­торые вов­ле­ка­ет­ся все большее чис­ло стран и на­родов ми­ра.

Нес­мотря на ус­пе­хи от­дельных стран в на­уке, культу­ре, мир в це­лом по су­щес­тву ос­та­вал­ся нег­ра­мот­ным, и по­дав­ля­ющее большинс­тво его на­селе­ния не уме­ло ни чи­тать, ни пи­сать. Только в ХХ в. во всем ми­ре бы­ло пред­при­нято мощ­ное нас­тупле­ние на неграмот­ность в це­лях ее лик­ви­дации.

В на­ше вре­мя об­ра­зова­ние прев­ра­тилось в од­ну из важ­нейших сто­рон че­лове­чес­кой де­ятельнос­ти. Оно ох­ва­тыва­ет прак­ти­чес­ки все об­щес­тво, а рас­хо­ды на не­го пос­то­ян­но воз­раста­ют.

Проб­ле­мой для сла­бораз­ви­тых стран ос­та­ет­ся «утеч­ка моз­гов», ког­да на­ибо­лее ква­лифи­циро­ван­ные кад­ры стре­мят­ся найти ра­боту за ру­бежом. При­чиной яв­ля­ет­ся то, что под­го­тов­ка кад­ров не всег­да со­от­ветс­тву­ет ре­альным воз­можнос­тям их ис­пользо­вания в кон­крет­ных со­ци­ально-эко­номи­чес­ких ус­ло­ви­ях. Так как об­ра­зова­ние свя­зано с оп­ре­делен­ной со­ци­ально-культур­ной сфе­рой, то его проб­ле­мы всту­па­ют в слож­нейшее вза­имо­действие с об­ще­чело­вечес­ки­ми проб­ле­мами, та­кими как эко­номи­чес­кая от­ста­лость, рост на­селе­ния, бе­зопас­ность про­жива­ния и т. д.

Кро­ме то­го, об­ра­зова­ние тре­бу­ет пос­то­ян­но­го **со­вер­шенс­тво­вания** и **ре­фор­ми­рова­ния**, т. е., во-пер­вых, улуч­ше­ния его ка­чес­тва, ко­торое ухуд­ши­лось в свя­зи с его быс­трым раз­ви­ти­ем; во-вто­рых, ре­шения проб­лем его эф­фектив­ности, ко­торые за­висят от кон­крет­ных эко­номи­чес­ких ус­ло­вий; в-третьих, удов­летво­рения пот­ребнос­ти в нор­ма­тив­ных зна­ни­ях, что свя­зано с пос­то­ян­ным об­ра­зова­ни­ем взрос­лых, а зна­чит, и раз­ра­бот­кой кон­цепции неп­ре­рыв­но­го об­ра­зова­ния, ко­торое бы соп­ро­вож­да­ло че­лове­ка на про­тяже­нии всей жиз­ни. Вот по­чему во всем ми­ре, осо­бен­но в раз­ви­тых стра­нах, стре­мительно воз­раста­ет объем ус­луг по по­выше­нию ква­лифи­кации и уров­ня об­ра­зова­ния взрос­лых.

В ми­ровой на­уке и прак­ти­ке сло­жились раз­ные под­хо­ды к **ана­лизу гло­бальных проб­лем**: тех­но­логи­чес­кий и со­ци­ально-эти­чес­кий. Оба они ока­зыва­ют вли­яние на про­води­мые раз­ра­бот­ки и хо­зяйствен­ную по­лити­ку.

Гло­бальные проб­ле­мы раз­ви­тия че­лове­чес­тва не обо­соб­ле­ны друг от дру­га, а действу­ют в единс­тве и во вза­имос­вя­зи, что тре­бу­ет кар­ди­нально но­вых кон­цепту­альных под­хо­дов к их ре­шению. На пу­ти ре­шения гло­бальных проб­лем воз­ни­ка­ют прег­ра­ды. **Пред­при­нима­емые ме­ры** для их ре­шения час­то бло­киру­ют­ся эко­номи­чес­кой и по­лити­чес­кой гон­кой во­ору­жений, ре­ги­ональны­ми, по­лити­чес­ки­ми и во­ен­ны­ми кон­флик­та­ми.

Не­об­хо­димые пред­по­сыл­ки и воз­можнос­ти под­линно гу­манис­ти­чес­ко­го раз­ре­шения про­тиво­речий гло­бально­го ха­рак­те­ра соз­да­ют­ся ми­ровым со­об­щес­твом. Гло­бальные проб­ле­мы дол­жны ре­шаться на пу­тях раз­ви­тия сот­рудни­чес­тва меж­ду все­ми го­сударс­тва­ми, об­ра­зу­ющи­ми сис­те­му все­мир­но­го хо­зяйства.

Движущие силы глобализации

Ос­новны­ми **дви­жущи­ми си­лами гло­бали­зации** яв­ля­ют­ся:

* рас­ши­рение и обос­тре­ние гло­бальных проб­лем, зас­тавля­ющих че­лове­чес­тво объеди­нять уси­лия в их пре­одо­лении;
* де­ятельность тран­сна­ци­ональных кор­по­раций (ТНК), ко­торая не­сет и рас­простра­ня­ет по ми­ру еди­ные биз­нес-стан­дарты. Од­на­ко де­ятельность под­разде­лений од­ной и той же ТНК раз­ли­ча­ет­ся в раз­ных стра­нах и ре­ги­онах. По­это­му сте­пень вли­яния ТНК на на­ци­ональные эко­номи­ки раз­ная;
* де­ятельность меж­ду­народ­ных эко­номи­чес­ких ор­га­низа­ций, спо­собс­тву­ющих вна­чале гар­мо­низа­ции, а за­тем и уни­фика­ции на­ци­онально­го за­коно­да­тельства стран ми­ра, ста­вящих об­щие це­ли гло­бально­го раз­ви­тия. Од­на­ко прин­цип «двойных стан­дартов», не­пос­ле­дова­тельность и про­тиво­речи­вость за­яв­ле­ний — та­кова по­зиция раз­ви­тых стран, ког­да на меж­ду­народ­ных перего­ворах зат­ра­гива­ют­ся их на­ци­ональные ин­те­ресы;
* но­вый ви­ток на­уч­но-тех­ни­чес­ко­го прог­ресса, ког­да на­ибольшую вы­году по­луча­ют ин­дус­три­ально раз­ви­тые стра­ны;
* рас­ши­рение се­ти Ин­тернет.

Гло­бали­зация эко­номи­ки кон­со­лиди­ру­ет­ся с ее ус­тойчи­вым раз­ви­ти­ем.

В нас­то­ящее вре­мя те­оре­тиков, го­сударст­вен­ных де­яте­лей, по­лити­ков в большей сте­пени за­нима­ют не проб­ле­мы тем­пов рос­та, а проб­ле­мы ус­тойчи­вого раз­ви­тия эко­номи­ки. **Гло­бальный фи­нан­со­во-эко­номи­чес­кий кри­зис**, на­чав­шийся в США в кон­це 2008 г., ох­ва­тил все стра­ны ми­ра. Ми­ровое эко­номи­чес­кое со­об­щес­тво обес­по­ко­ено сло­жив­шейся си­ту­аци­ей и в нас­то­ящее вре­мя ищет пу­ти вы­хода из соз­давше­гося кри­зиса.

**Гло­бали­зация** или ус­тойчи­вое раз­ви­тие не яв­ля­ют­ся чем-то прин­ци­пи­ально но­вым в ис­то­рии об­щес­тва, на­обо­рот, то и дру­гое — од­ни из са­мых древ­них прин­ци­пов при­роды, ко­торым че­ловек дол­жен сле­довать в си­лу раз­ви­тия за­ложен­ных в нем при­родой за­коно­мер­ностей, сос­то­ящих в соб­лю­дении сим­метрии яв­ле­ний при­роды.

Ин­форма­ция уси­лила про­цесс гло­бали­зации, но от­ра­зилась на ней не­од­нознач­но.

Она из­на­чально при­няла двух­по­люс­ный ха­рак­тер: быс­трое рас­простра­нение све­дений об эко­номи­ке и со­ци­альной сфе­ре спо­собс­тво­вало прог­рессу на­уки, тех­ни­ки, тех­но­логий, раз­ви­тию культу­ры, прос­ве­щения, об­ра­зова­ния, в этом смыс­ле гло­бали­зация спо­собс­тво­вала прог­рессу че­лове­чес­тва, ус­та­нов­ле­нию его бо­лее тес­ных и од­новре­мен­но ра­зум­ных свя­зей с при­родой и кос­мо­сом.

В то же вре­мя раз­ви­тие гло­бально­го ха­рак­те­ра ин­форма­ции при­вело к фор­ми­рова­нию «чис­той» ин­форма­ции, от­ра­жа­ющей иде­альный ва­ри­ант раз­ви­тия эко­номи­ки и со­ци­альной сфе­ры, при­чем этот иде­альный вид име­ет в сво­ей ос­но­ве аме­рика­но-ев­ро­пейскую мо­дель ци­вили­зации. Следс­тви­ем ста­ло то, что в эко­номи­ке, со­ци­альной сфе­ре все ча­ще на­чали воз­ни­кать кри­зис­ные яв­ле­ния и про­цес­сы, раз­ви­тие на этой ос­но­ве эко­логи­чес­ко­го кри­зиса.

Ста­рое, тра­дици­он­ное хо­зяйство, не прис­по­соб­ленное к но­вым свер­хо­пера­тив­ным ре­ак­ци­ям, не­из­бежно стра­да­ет от ос­трых про­тиво­речий и про­тивос­то­яний.

Ка­питал стре­мит­ся **зас­тра­ховать** се­бя от не­гатив­ных пос­ледс­твий собс­твен­ной ак­тивнос­ти, по­это­му при­нима­ет учас­тие в эко­логи­чес­ких про­ек­тах.

Но ча­ще **ка­питал прос­то пе­реме­ща­ет­ся** в дру­гие сфе­ры эко­номи­ки или в иные стра­ны, где нап­ря­жение эко­логи­чес­ко­го кри­зиса не столь ощу­тимо.

По­это­му в эко­номи­чес­кой ли­тера­туре все ча­ще ста­вит­ся воп­рос о том, воз­можно ли, и ес­ли «да», то как, по­пасть в бу­дущее гло­бальное об­щес­тво с **на­именьши­ми по­теря­ми**, мож­но ли это осу­щес­твить с по­мощью са­мо­ор­га­низа­ции ры­ноч­ных от­но­шений или нуж­но го­сударст­вен­ное ре­гули­ру­ющее на­чало. Од­на­ко в пос­леднем слу­чае на­до ис­хо­дить из то­го, что в ус­ло­ви­ях гло­бали­зации гра­ницы на­ци­ональных го­сударств ока­зыва­ют­ся все бо­лее зыб­ки­ми и не от­ве­ча­ют быс­тро на­рас­та­ющим эко­номи­чес­ким, со­ци­альным, нравс­твен­но-эти­чес­ким и дру­гим свя­зям меж­ду людьми.